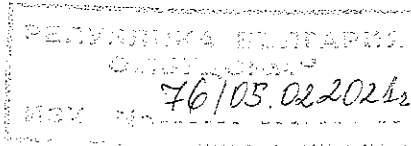




ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ ЦВЕТАНОВА
emi1@abv.bg



Относно: Жалба № 76/2021 г. до омбудсмана на Република България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦВЕТАНОВА,

Обръщате се към омбудсмана с искане за съдействие от името на 11 наематели на обекти в ПИ с идентификатор 65766.702.4482, ул. „Петър Ангелов“ № 19, гр. Свищов, адресирано едновременно и до министъра на регионалното развитие и благоустройството, Министерския съвет на Република България, с копие до областния управител на Област Велико Търново.

Гражданите възразяват срещу предизвестия от Стопанската академия „Д.А.Ценов“ Свищов, връчени на всеки от тях в периода 10-15 ноември, за прекратяване на договорите за наем в двумесечен срок. Изтъкват, че по този начин произволно се засяга стопанската дейност, осъществявана в продължение на десетки години чрез наеманите обекти, при заетост на 30 работни места, още повече в условия на зимен период и извънредна обстановка поради пандемията от COVID-19.

Проследяват се данните, получени по реда на Закона за достъп до обществена информация съгласно приложено към жалбата Решение № 4-5362 от 1.12.2020 г. на МОН. По-конкретно в решението се посочва, че за имота е съставен АДС № 753 от 5.11.2000 г. за публична държавна собственост, с предоставени права на управление на Стопанската академия „Д.А.Ценов“. Въз основа на прието решение на Академичния съвет на Стопанската академия „Д.А.Ценов“ за откриване на процедура за промяна на статута и продажбата на имот с идентификатор 65766.702.4482 с площ от 11974 кв.м, заедно с всички построени в имота сгради, от ректора на висшето училище е внесено писмо с искане до министъра на образованието и науката. Със свое писмо № 0213-291/16.11.2020 г. министърът на образованието и науката е изразил становище, адресирано до министъра на регионалното развитие и благоустройството, с копие до областния управител на Област Велико Търново и до ректора на Стопанската академия „Д.А.Ценов“, че не възразява да бъде открита процедура за отнемане правото на управление от Стопанската академия, обявяването на имота за частна държавна собственост и предоставянето му на областния управител на област Велико Търново.

Наред с това от гражданите се изтъква, че е в сила Решение № 1104 на Общинския съвет Свищов по протокол № 72 от 30.05.2019 г., за придобиване от община Свищов на същия имот. С решението общинският съвет възлага на кмета на Община Свищов да започне процедура по безвъзмездно прехвърляне от държавата в собственост на Община Свищов на посочения поземлен имот с идентификатор

65766.702.4482 и застроените в него пет сгради, подробно описани съгласно Акт за публична държавна собственост № 753/05.11.2000 г. С решението се констатира, че имотът от дълги години не се ползва за образователни нужди. В мотивационната част на решението се посочва, че придобиването на имота от Община Свищов ще е в интерес на населението, за задоволяване на обществени потребности и за осъществяване на различни проекти, свързани с общинската и областната стратегия за развитие, както и за подобряване на общинската икономика и структура. Към момента процедурата не е довършена.

Обстойно се запознах с оплакванията и изложените основни възражения на гражданите, с оглед задължението за съдействие и насърчаване на правата на гражданите и принципите на работа на институцията на омбудсмана съгласно чл. 8 от Правилника за организацията и дейността на омбудсмана.

Отправно за основните начала на режима на собствеността на държавата и общините като публична и частна в зависимост от вида и предназначението на съответните обекти, както и за правомощията на Министерския съвет като висш изпълнителен орган да определя от кого и по какъв ред се стопанисва държавното имущество, съобразно с предвидените в закона изисквания, има задължителното тълкуване на конституционните разпоредби съгласно Решение № 19 от 21 декември 1993 г. по к. д. № 11 от 1993 г., с което са съобразени и приетите по-късно Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост.

В случая по представените с жалбата данни относно вида и предназначението на имота е известно, че той е с отпаднала необходимост за нуждите на образованието, каквото е предназначението на имота съгласно отреждане за СА „Д.А.Ценов“ на подробния устройствен план за УПИ IX-4482, кв. 66, одобрен с Решение № 348/30.10.2008 г., Протокол № 24 на Общински съвет Свищов.

При извършената справка чрез системата за отдалечен достъп КАИС се констатира следните кадастрални данни за имота: „Поземлен имот 65766.702.4482, област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, п.к. 5250, ул. ПЕТЪР АНГЕЛОВ, вид собств. Държавна частна, вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс, площ 11974 кв. м, стар номер 5014482, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-10/12.02.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК, Заповед за изменение на КККР № КД-14-04-206/19.08.2010 г. на началник на СГКК - Велико Търново“. По-конкретно справката е показателна за това, че вписаният вид собственост „Държавна частна“ не съответства на посочените данни съгласно АДС № 753 от 5.11.2000 г. за публична държавна собственост съгласно цитираните официални документи. Независимо от това, съобразно с отразения начин на трайно ползване, имотът е с предназначение за обществени сгради и комплекси.

Наред с това не е установен друг интерес, съобразно с който да бъде съобразена диспозитивната преценка по компетентност по целесъобразност на решаващия орган за разпореждане в полза на трети лица. Упражняването на правомощията за управление и разпореждане с държавната собственост включва като елемент от нормативното съдържание на разпоредбата на чл. 18, ал. 6 от Конституцията преценка и съобразяване с реален, а не предполагаем интерес на гражданите и обществото.

Доколкото същият критерий е относим и към волеизявленията с гражданскоправни последици по повод правоотношения за ползване на обектите на държавна собственост, каквото е предизвестията за прекратяване на договор за наем на държавен имот,

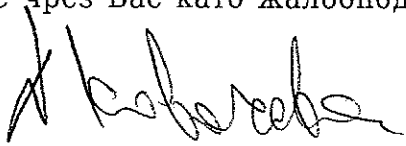
отсъствието на такъв интерес е от естество да се отрази на валидността на предприетите едностранно действия.

Имотът не се включва в Програмата за оптимизация на разходите и структурата на Стопанска академия „Д.А. Ценов“ – Свищов, утвърдена с решение № 335 на Министерския съвет от 18.05.2020 г. Съгласно принципите на общия устройствен план, одобрен с Решение на Общинския съвет Свищов № 189 от 25 юни 2020 г. (бр. 69 от 04.08.2020 г. на ДВ) е възприет принципът на приемствеността за насърчаване на онези устройствени решения, които надграждат нови положителни качества към вече създаденото, а не го отричат и разрушават. Взети са предвид предходните устройствени планове, както и направените инвеститорски „стъпки“ в т.ч. променените предназначения и настоящото фактическо ползване на земята, като индикатори за инвестиционен интерес и ориентир за настоящите устройствени предвиждания.

Въз основа на направените констатации и на основание Закона за омбудсмана се обърнах към министъра на регионалното развитие и благоустройството, председателя на Общинския съвет и кмета на Община Свищов, ректора на Стопанска академия "Д.А.Ценов", с копие до министъра на науката образованието, за извършване на цялостна проверка по заявените с жалбата обстоятелства, с оглед законосъобразното стопанисване и управление, включително администриране на договорите за наем на посочения имот – публична държавна собственост, както и да се предотврати по-нататъшно задълбочаване на конфликта до отстраняване на посочените несъответствия .

За резултатите от проверката и предприетите действия изисках, освен омбудсманът, да бъдат уведомени и гражданите чрез Вас като жалбоподател, на посочения в жалбата адрес.

С уважение,


ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

